

ATLETISMUL ROMÂNESC ȘI PERSPECTIVELE REPREZENTĂRII OLIMPICE

CÎȘTIGURI IMPORTANTE PENTRU „BĂTĂLII DE VÎRF"

Este oare prea devreme să vorbim, acum, la începutul celui de-al doilea an al ciclului olimpic, despre perspectivele de reprezentare la viitoarea ediție a Jocurilor Olimpice ? Nicidecum, mai ales cînd sportul în cauză este **atletismul,** sportul sporturilor, coloana de rezistență a Olimpiadelor, punctul de maxim interes și, în același timp, sursa cea mai bogată de puncte și medalii. Nicidecum, cînd este vorba de **atletismul românesc,** așezat cîndva — de rezultate ! — în grupul fruntaș al disciplinelor care ne-au reprezentat cu cinste în arena olimpică, **DAR CARE, DIN PĂCATE, ȘI-A PIERDUT, TREPTAT, ACEASTĂ POZIȚIE FRUNTAȘĂ.**

Nu, nu este prea devreme să ne gîndim la Olimpiadă, avînd în vedere că la Los Angeles urmează examenul de absolvire al unui întreg ciclu de patru ani, în cursul căruia „parțialele" se vor succeda în fiecare sezon într-o continuă creștere a dificultății : în 1981 a fost Universiada, în 1982 vor fi C.E., la Atena — și, mai înainte, un colocviu care nu mai este, iată, deloc ușor, Balcaniada, programată la București ! —, iar în 1983 — ediția inaugurală a campionatelor mondiale, la Helsinki. Iar această campanie a venit fără răgaz, imediat după Jocurile Olimpice din 1980, unde rezultatele atleților noștri au fost slabe, ca să nu spunem mai mult.

„Din mers", într-o perioadă agitată, în care s-a vorbit și s-a scris despre lumea atletică mai mult decît oricînd, atletismul nostru a avut de trecut proba Universiadei. **A TRECUT-O BINE,** ne-o spune bilanțul din iulie : 2 medalii de aur, 4 de argint, 9 de bronz, un total de 15 medalii pe care, să recunoaștem, puțini l-am fi prevăzut, avînd în vedere forța anticipată (și confirmată ulterior) a competiției. Iar dacă, în întregul lui, **anul atletic 1981** nu ne-a oferit doar motive de satisfacție — ba dimpotrivă —, **Universiada trebuie să rămînă întîiul criteriu în a-l judeca, deoarece marea competiție studențească a reprezentat principalul obiectiv pentru întregul sezon.**

Universiada a arătat că, dincolo de lipsurile existente — reale, nu mici și nici puține ! — atletismul nostru, atletele și atleții noștri **au resurse pentru a se dovedi competitivi într-un concurs de anvergură.** Întrecere a individualităților, ca și Jocurile Olimpice sau campionatele europene, ba avînd chiar restricții crescute de participare (doi sportivi la fiecare probă limita maximă, în loc de trei), Universiada ne-a dovedit că atletismul



ANIȘOARA CUȘMIR

nostru are individualități capabile să facă față cu succes unui test de vîrf. Iar constatarea este cu atît mai îmbucurătoare cu cît individualitățile respective nu erau consacrate, pînă la începutul sezonului 1981, ca principale vedete ale altetismului românesc. Nici **Doina Melinte,** aparent „plafonată" în urma grupului fruntaș al semifondistelor noastre, nici **Anișoara Cușmir,** care încheiase junioratul în 1980 cu un record (6,53 m) mult superior performanțelor ei obișnuite și care invita — credeam — la... răbdare pentru un salt ulterior, nici **Vali Ionescu,** de puțină vreme „convertită" la săritura în lungime, nici chiar **Florența Crăciunescu,** a cărei experiență era totuși mai bogată (și care venea după un loc 6 la J.O. de la Moscova care însemna, practic, abia începutul ascensiunii sale în elita aruncătoarelor la disc). Toate au devenit acum sportive cunoscute pe plan internațional, cu performanțe de autentică valoare. Anișoara Cușmir și Florența Crăciunescu au realizat cele mai spectaculoase recorduri românesti ale anului. Anișoara a doborît un record istoric, cel al Vioricăi Viscopoleanu (6,82 m în 1968), așezîndu-se pe primul loc în topul săritoarelor europene, cu 6,91 m. Florența a depășit la rîndul ei un record prestigios, care împlinise o jumătate de deceniu (67,96 m Argentina Menis). De remarcat că performanța obținută de Florența la Bratislava (toate celelalte fruntașe mondiale ale probei și-au realizat performanțele optime... pe teren propriu), cei 68,98 m reprezintă, în valoare absolută, potrivit tabelei internaționale de punctaj, cel mai bun rezultat românesc din 1981.

Vîrsta tînără a atletelor amintite, precum și **„tinerețea lor în marea performanță",** ne dau dreptul să credem în noi îmbunătățiri ale rezultatelor lor.

Revenind la Universiadă, competiția care le-a consacrat, putem conchide că **marele examen de la București a fost trecut,** oferind, iată, certitudini și, mai ales, speranțe. Numele amintite, dar și altele, reprezintă cîștiguri importante ale atletismului nostru pentru bătălii de vîrf !

POZIȚIE ONORANTĂ A ATLETISMULUI FEMININ: LOCUL 5 ÎN LUME !

Dar mai există și alte resurse. Există, încă, acele valori certe, pe care le cunoșteam, care n-au fost prezente la Universiadă, dar pe care le putem afla pe listele celor mai bune performere mondiale ale sezonului. **Maricica Puică** a avut, poate, cel mai bun sezon al său, încheind anul **în fruntea listei mondiale a probei de 3 000 m** cu un rezultat foarte bun **(8:34,40),** la mai puțin de o secundă de recordul din 1978 al Nataliei Betini, și pe locul doi la 1 500 m, tot cu record personal **(3:58,29), la cîteva sutimi de secundă de recordul național.** La fel **Fița Lovin,** încă cea mai bună specialistă din țară la 800 m și în mare progres la 1 500 m (unde este campioană), cu resurse considerabile de progres, certificate de timpul din cursa, mai lungă, de o milă, unde deține a doua performanță mondială din istoria atletismului **(4:21,40). La vîrsta** deplinei maturități sportive, cele două fruntașe pot spera în noi îmbunătățiri și pot realiza, în colaborare, performanțe deosebite, care nu ne vor surprinde ! Iar dacă se va convinge... și ea că nu și-a fructificat la întreaga capacitate înzestrarea biologică excepțională, **Natalia Betini** mai poate avea un cuvînt important de spus, în țară și pe plan internațional ! În general, semifondul nostru feminin este bine reprezentat, pentru că în afara valorilor amintite, în rîndul primelor 20 de performere ale lumii în 1981 se găsesc și alte atlete **(Tudorița Moruțan, Maria Radu).** Această prezență masivă este cea care asigură, în primul rînd, **poziția a 5-a în lume în clasamentul feminin pe națiuni** alcătuit de cotidianul parizian „l'Equipe", o poziție onorantă, îmbucurătoare, care caracterizează forța de ansamblu și performanțele atletelor noastre de-a lungul întregului sezon, resursele adevărate, chiar dacă uneori, contrazise, să recunoaștem, de contraperformanțele de la Balcaniadă sau Cupa Europei.

Înainte de a încheia „partea feminină", trebuie să spunem că așteptăm revenirea **Evei Zörgö-Raduly** în prima categorie a vedetelor noastre internaționale.

ATLETISMUL MASCULIN AȘTEAPTĂ, MAI ALES, RECUPERĂRI...

Băieții noștri sînt... „politicoși", ca întotdeauna. Și zgîrciți... **Pàl Palffy,** „descoperirea" Universiadei (13,73 la 110 mg), și **Iosif Nagy** (66,30 m la aruncarea discului) au realizat singurele recorduri naționale de seniori în 1981, așa cum se poate constata din tabelul de mai jos. Ținînd seama de realitate, speranțele noastre sînt, în cazul atleților, mai mici. Deocamdată, avînd în vedere și faptul că nici generația actuală a juniorilor nu oferă certificate de garanție valorică, nădejdile ni se leagă, pentru viitorul apropiat (iar Olimpiada de la Los Angeles este, de fapt, tot... viitor apropiat !), de recuperarea unor individualități remarcate în sezoanele anterioare. Recuperarea medicală a lui **Ilie Floroiu,** cel care a fost uitat, pe nedrept, prea repede — Ilie ar putea fi un fruntaș mondial la maraton, așa cum a fost pe pistă —, recuperarea psihică a lui **Sorin Matei** (junior și în 1982 !) și schimbarea mentalității în cazul lui **Adrian Proteasa** și **Horia Toboc,** care le-ar putea aduce rezultatele la numitor comun cu... talentul lor ! Dintre cei mai tineri vă propunem numele fondistului **György Marko,** al săritorului în lungime **Gheorghe Lina,** al decatlonistului **Aurel Astilean,** și, poate, al alergătorului de garduri **Liviu Giurgian.** Și cam atît...

SĂ PRIVIM ȘI MAI DEPARTE

Desigur, lucrurile se mai pot schimba în cei doi ani și jumătate care ne despart de Olimpiadă, dar nu în măsură să modifice centrul de greutate al pre-



ILIE FLOROIU

viziunilor de mai sus. În istoria participării atleților noștri la J.O. există un singur caz de afirmare înainte de 20 de ani — Mihaela Peneș în 1964 la Tokio.

Aceasta nu înseamnă că tînăra generație trebuie neglijată. Dimpotrivă. Dincolo de o competiție sau alta profilată la orizont, viitorul atletismului nostru depinde, pentru un interval mai lung de timp, de atenția care va fi acordată tinerei generații. În planul de măsuri al federației elaborat recent, majoritatea eforturilor sînt concentrate, dealtfel, în această direcție. Sînt prevăzute acțiuni în profunzime, SARCINA PRIORITARĂ FIIND DEZVOLTAREA BAZEI DE MASĂ A ATLETISMULUI în special prin **cuprinderea unui număr cît mai mare de elevi într-o activitate atletică sistematică.** Trebuie pornit de la bază, iar BAZA UNUI VIITOR ATLETIC SĂNĂTOS O REPREZINTĂ ȘCOALA. La această oră, **baza atletismului nostru este insuficientă cantitativ și nesatisfăcătoare calitativ.** Înainte de a-și manifesta efectele în rîndul seniorilor, această realitate are implicații, iată, la nivelul juniorilor, unde rezultatele pe plan național au crescut nesemnificativ în ultimii 2—3 ani sau, la unele probe, n-au crescut deloc. În aceste condiții, apariția vedetelor nu mai este rezultatul logic și legic al unui proces bine structurat, al unui proces tehnologic de produs campioni, ci devine, în majoritatea cazurilor, o problemă de alchimie individuală a antrenorilor. **Școala,** ca nucleu al educației sportive, și **clubul sportiv școlar,** ca primă etapă a performanței, **trebuie să devină un izvor permanent, un izvor bogat al performanței atletice românești !** În această direcție, eforturile necesare depășesc atributiile si forțele federației și chiar ale C.N.E.F.S., impunînd participarea substanțială a altor factori, în primul rînd a Ministerului Educației și Învățămîntului.

În paralel cu această problemă de fond, în fața atletismului nostru se ridică obstacolul... urgențelor, al competițiilor amintite la început, avînd ca punct final Olimpiada. Se cer rezolvate, în acest sens, în primul rînd probleme de pregătire, sub toate aspectele. Iar dacă responsabilitatea asigurării condițiilor necesare unei pregătiri științifice, de înalt nivel calitativ, revine unor factori specializați, calitatea și eficiența pregătirii depind în primul rînd și în cea mai mare măsură de tehnicieni și sportivi, de priceperea și pasiunea primilor, de ambiția, conștiinciozitatea și perseverența celor din urmă. ESTE NECESARĂ, SĂ RECUNOAȘTEM, ÎN MULTE CAZURI, SCHIMBAREA ATITUDINII FAȚĂ DE MUNCA PENTRU MAREA PERFORMANȚĂ. Doar așa se va subția plutonul de mediocrități care populează încă atletismul nostru, doar așa se vor închide supapele prin care se pierd adesea atîtea talente, doar atunci vom putea avea MAI MULTE valori din fondul actual de atleți, pînă cînd BAZA va produce nu atît cît este, ci atît cît este nevoie !

Pagină realizată de Vladimir MORARU
Fotografii de Dragoș NEAGU

Tabelul de mai jos vă prezintă recordurile naționale la sfîrșitul primului an al ciclului olimpic și, pentru comparație, recordurile de la finele lui 1977, primul sezon al precedentului ciclu olimpic. Fetele sînt mereu înaintea băieților, impasul juniorilor este evident. Trei din cele cinci recorduri de senioare care rezistă aparțin Valeriei Ștefănescu (100 m, 200 m, 100 mg)...

MASCULIN

PROBA	SENIORI 1977	SENIORI 1981	JUNIORI 1977	JUNIORI 1981
100 m	10.41 (73)	10,41	10,80 (77)	10,77 (79)
200 m	20,98 (76)	20,98	21,67 (77)	21,58 (79)
400 m	46,71 (73)	45,87 (79)	48,14 (75)	48,14
800 m	1:45, 9 (74)	1:45, 9	1:46, 4 (73)	1:46, 4
1 500 m	3:38, 4 (75)	3:38, 4	3:39, 0 (73)	3:39, 0
5 000 m	13:27, 2 (74)	13:15, 0 (78)	14:19, 6 (77)	14:15, 4 (79)
10 000 m	27:59, 9 (76)	27:40, 1 (78)	30:18, 2 (77)	30:18, 2
110 mg	13, 7 (72)	13,73 (81)	14,57 (77)	14,08 (81)
400 mg	51,29 (75)	49,64 (80)	52,79 (77)	52,79
3 000 mob	8:16, 2 (76)	8:16, 2	8,52, 2 (76)	8:52, 2
4 × 100 m	40,10 (75)	40,00 (79)	41,43 (77)	41,43
4 × 400 m	3:08,83 (74)	3:07, 4 (79)	3:11, 4 (73)	3:11, 4
înălțime	2,18 (77)	2,27 (80)	2,18 (77)	2,27 (80)
prăjină	5,24 (77)	5,24	4,89 (77)	5,00 (78)
lungime	8,01 (69)	8,01	7,71 (75)	17,71
triplusalt	17,12 (71)	17,12	16,26 (74)	16,26
greutate	18,05 (75)	18,05	16,95 (75)	17,15 (79)
disc	63,86 (76)	66,30 (81)	53,09 (65)	54,00 (80)
suliță	81,21 (61)	84,42 (78)	74,52 (72)	76,06 (80)
ciocan	69,70 (75)	74,44 (80)	65,84 (72)	65,84
decatlon	7 971 (75)	7 971	7 417 (72)	7 599 (81)

FEMININ

PROBA	SENIOARE 1977	SENIOARE 1981	JUNIOARE 1977	JUNIOARE 1981
100 m	11,44 (72)	11,44	12,01 (77)	11,88 (79)
200 m	23,47 (74)	23,47	24,57 (77)	23,78 (79)
400 m	51,20 (74)	51,20	54,11 (77)	53,87 (79)
800 m	1:57,39 (77)	1:56, 7 (80)	2:05, 5 (76)	2:03, 5 (79)
1 500 m	4:02,66 (77)	3:58, 2 (78)	4:18, 6 (74)	4:12, 2 (79)
3 000 m	8:46,44 (77)	8:33, 5 (78)	9:40, 4 (76)	9:28, 4 (79)
100 mg	12,84 (72)	12,84	14,11 (76)	13,99 (81)
400 mg	58,83 (77)	57,23 (78)	61,59 (77)	59,39 (81)
4 × 100 m	45,74 (76)	45,22 (79)	47,25 (77)	46,26 (80)
4 × 400 m	3:30, 8 (74)	3:27, 7 (80)	3:40, 4 (73)	3:39,66 (80)
înălțime	1,93 (76)	1,93	1,82 (75)	1,86 (81)
lungime	6,82 (68)	6,91 (81)	6,51 (76)	6,53 (80)
greutate	19,15 (75)	19,92 (81)	15,08 (77)	15,94 (81)
disc	67,96 (76)	68,98 (81)	50,82 (73)	51,08 (78)
suliță	60,98 (75)	68,80 (80)	60,54 (64)	60,54
pentatlon	4 044 (77)		3 794 (77)	
(heptatlon)		6 033 (81)		5 034 (81)